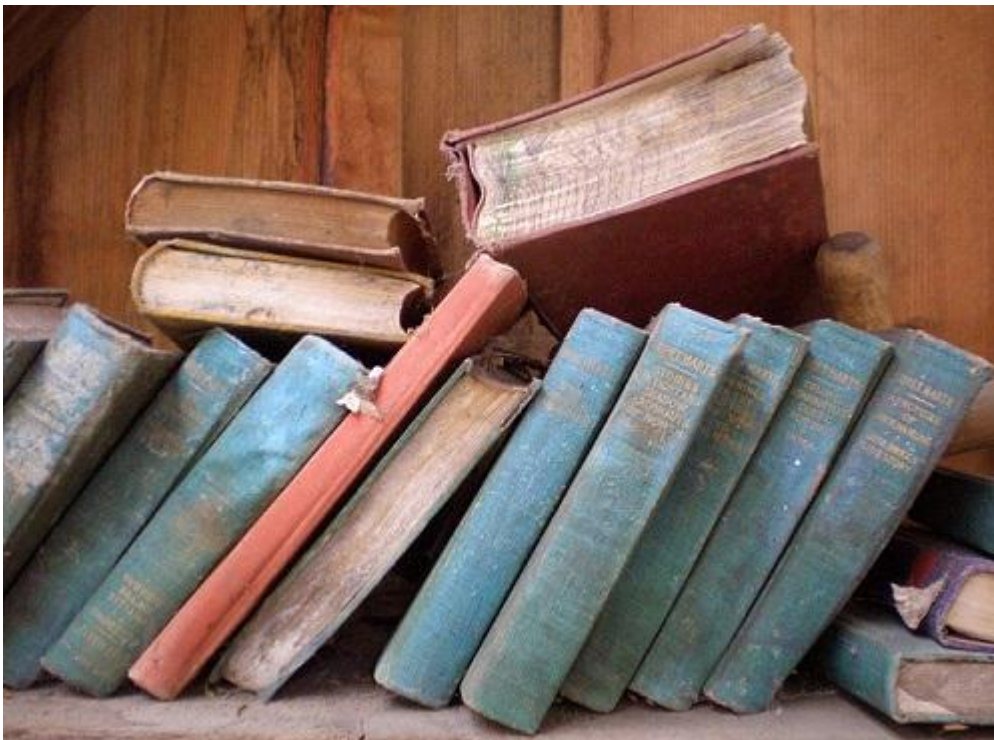


# ¿Qué es la Investigación Documental? Características Principales

Por  
Catherine Martinez

La **investigación documental** es un tipo de estudio de interrogantes que emplea documentos oficiales y personales como fuente de información; dichos documentos pueden ser de diversos tipos: impresos, electrónicos o gráficos.

De acuerdo con Baena (1985), la investigación documental es "... una técnica que consiste en la selección y recopilación de información por medio de la lectura y crítica de documentos y materiales bibliográficos, de bibliotecas, hemerotecas, centros de documentación e información.



Por su parte, Garza (1988) señala que la investigación documental "... se caracteriza por el empleo predominante de registros gráficos y sonoros como fuentes de información (...), registros en formas de manuscritos e impresos...".

Junto con la investigación de campo y la investigación experimental, la investigación documental constituye uno de los principales tipos de investigación y es la más popular en las ciencias sociales.

## **La investigación documental es un tipo de investigación cualitativa**



Las investigaciones se clasifican en dos grandes grupos: la investigación cuantitativa y la cualitativa. La investigación cuantitativa es aquella que tiene como objetivo principal la cuantificación de los datos arrojados por el método de recolección de datos empleado; para esto, emplea análisis estadísticos.

Esta cuantificación permite hacer generalizaciones tomando en cuenta los resultados extraídos de una muestra. Este tipo de investigación es empleado generalmente en las ciencias físico-naturales.

Por su parte, la investigación cualitativa tiene su origen en las ciencias sociales, como la antropología, la sociología y la psicología.

Esta involucra observar la realidad a través de un enfoque interpretativo; la investigación cualitativa estudia las características y las cualidades de un fenómeno (de ahí su nombre).

A este último grupo pertenece la investigación documental, puesto que esta pretende interpretar la realidad a través de documentos y otras fuentes de información.

## **Objeto de la investigación documental**

La investigación documental tiene como objeto estudiar un fenómeno a través del análisis, la crítica y la comparación de diversas fuentes de información

## **Fuentes de información en la investigación documental**

Como se dijo anteriormente, la investigación documental es aquella que depende de información y datos divulgados a través de diversos medios.

Estos medios se pueden clasificar en impresos, electrónicos, gráficos y audiovisuales. Asimismo, las fuentes de información se pueden clasificar según su nivel en primarias y secundarias.

# **Fuentes de información de acuerdo con el medio en el que publican**

## **1- Materiales impresos**

El material impreso prototípico es el libro, sin embargo, este no es el único. Otros los materiales impresos que constituyen fuentes de información son los periódicos, los diarios, las estampas, los directorios, los proyectos de investigación, las tesis, las publicaciones estadísticas, entre otros.

## **2- Materiales electrónicos**

En esta era en la que la tecnología se ha transformado en un elemento esencial de la vida, la mayor parte de los materiales impresos se publican también en formato digital.

En este sentido, todas las fuentes de información mencionadas en el apartado anterior se pueden encontrar en la web.

Asimismo, existen revistas y libros especializados que solo se publican en formato digital y que constituyen fuentes valiosas de información.

## **2- Materiales gráficos**

Las fotografías y las pinturas constituyen fuentes de información, siempre y cuando aporten información a la investigación que se lleva a cabo. Asimismo, los mapas y los planos pertenecen a este grupo.

## **3- Materiales audiovisuales**

Otras fuentes de información documental son las grabaciones y los archivos de audio y/o vídeo de noticieros, entrevistas, ponencias, conferencias, entre otras.

## **Fuentes de información de acuerdo con el nivel**

### **1 – Fuentes de información primarias**

Las fuentes primarias son aquellas que ofrecen datos nuevos y originales sobre un área del conocimiento.

### **2 – Fuentes de información secundarias**

Las fuentes secundarias son aquellas que ofrecen información que ha sido tomada de otra fuente y que ha sido reorganizada, analizada y/o criticada por el autor que la está presentado.

La información ofrecida por estas fuentes no es original; sin embargo, esto no quiere decir que no sea auténtica.

## **Selección de las fuentes de información**



Antes de seleccionar un material como fuente de información, este debe ser evaluado para determinar su valor.

Los expertos en el área de investigación sugieren que se empleen cuatro elementos para evaluar una fuente: autenticidad, credibilidad, representatividad y sentido. (Scott, John, 1990 y Scott, John 2006).

## **1 – La autenticidad**

La autenticidad hace referencia a la autoría del texto. Con respecto al autor, el investigador debería hacerse una serie de preguntas, tales como:

- ¿Quién escribió el texto?
- ¿Se trata de un autor confiable? ¿Ha hecho estudios especializados que lo acrediten como tal?
- ¿Este autor es representativo del área de la investigación que se planea llevar a cabo?

En este sentido, para determinar la autenticidad de una fuente, se debe investigar al autor. Además, se puede comparar el texto seleccionado con otros textos del mismo autor para determinar si el estilo y el lenguaje empleado se corresponden.

Otros aspectos que se evalúan en la autenticidad son el origen del documento y la integridad del mismo. Este último punto se refiere a que el documento no haya sido alterado después de su publicación (si es genuino o cuestionable).

La autenticidad es el primer paso que se debe hacer cuando se va a evaluar una fuente, puesto que permite establecer los datos esenciales del documento, a saber: autor, fecha de publicación y origen.

Una vez que se haya probado la autenticidad de un documento, este puede ser considerado "válido"; sin embargo, más adelante se puede probar que su contenido no es pertinente o adecuado para la investigación.

## **2 – La credibilidad**

El criterio credibilidad se refiere a la veracidad y a la precisión del documento. Esta puede depender de diversos elementos, tales como el punto de vista desde el cual se plantee el texto, la parcialidad del autor y la presencia o ausencia de fuentes verificables.

Los documentos veraces constituirán la base de la investigación; por su parte, los no veraces pueden ser tomados en cuenta para debatir la información que se presenta en ellos.

## **3 – La representatividad**

El criterio de la representatividad hace referencia a la relevancia del documento seleccionado para el área del saber en el que se está circunscribiendo la investigación.

Sobre estos tres primeros puntos, cabe destacar que Scott (2006) señala que es posible que el investigador no esté en la capacidad de determinar a ciencia cierta la autenticidad, la credibilidad y la representatividad de un documento.

En caso de que esto suceda, el investigador deberá aplicar el proceso a la inversa, es decir, probar que el documento no es auténtico, no es creíble y no es representativo. Esto es conocido como el método de la desconfianza.

## **4 – El sentido**

El sentido de las fuentes de información es, probablemente, uno de los criterios más importantes, puesto que hace referencia al contenido del texto y a su comprensión, evaluando la claridad de la información presentada.

Entre los aspectos que se toman en cuenta para evaluar el sentido, destacan:

1 – Determinar si el contenido del texto se adapta al contexto histórico en el que fue escrito.

2 – Establecer si el lenguaje y los métodos empleados en el texto permiten que este sea comprendido por la audiencia a la que está destinado.

El sentido de un texto se evalúa en dos niveles.

En el primer nivel se toman en cuenta la legibilidad del texto, las condiciones físicas que presenta (en caso de que sea un material físico) y el lenguaje en el que se expresa la información. Por su parte, el segundo nivel es la fase más relevante, puesto que en esta se interpreta y se analiza la información presentada.

Scott (2006) reconoce tres tipos de sentido:

- El sentido intencional, el que el autor pretende transmitir.
- El sentido recibido, el que es construido por la audiencia a partir del sentido intencional.
- El sentido interno, el que ocurre por la interacción entre el sentido intencional y el recibido.

Otros teóricos, como McCullough (2004), señalan que el segundo nivel de evaluación del sentido planteado por Scott (1990) es en realidad el quinto criterio para seleccionar una fuente de información.



McCullough (2004) llamó a este elemento la “teorización”, criterio que busca la reconstrucción del sentido de un documento a la vez que estudia la relación que se establece entre el autor y la audiencia.

## **Tipos de investigaciones documentales**

De acuerdo con los objetivos que se plantee el autor, la investigación documental puede ser:

### **1 – La presentación de una nueva teoría o modelo de interpretación que se base en teorías ya existentes**

Ejemplo: “*Una nueva teoría argumentativa como modelo para la elaboración de ensayos*” (Salgado, 2017).

Esta investigación pretende hacer una recopilación de ensayos académicos elaborados por estudiantes, con el objetivo de identificar cuáles son los factores que evitan que puedan ser redactados textos de calidad, y poder proponer así una nueva teoría argumentativa que sirva de modelo para redactar ensayos satisfactorios.

Para tal fin, esta investigación se basó en los trabajos del jurista y filósofo polaco Chím Perelman, quien introdujo la disciplina de la retórica a mediados del siglo XX.

Esta disciplina, introducida por primera vez por Aristóteles, permitió proponer un modelo de validación de los razonamientos lógicos y formales, comúnmente usados en disciplinas como la física y las matemáticas.

Este nuevo modelo argumentativo busca enseñar elementos muy puntuales que brinden herramientas teóricas y metodológicas para que los estudiantes

puedan escribir ensayos de forma eficaz, sin confundirlos con otros tipos de redacciones académicas, como lo son los resúmenes e informes.

## **2 – Críticas sobre ciertas áreas del conocimiento, que incluyen la evaluación y el análisis de la información disponible sobre un fenómeno dado**

Ejemplo: *“Los reality show, una visión crítica del fenómeno de la realidad televisiva con fines didácticos”* (Rosas, 2017).

Esta investigación busca hacer un análisis crítico de los “reality show”, con el objetivo de generar propuestas educativas que puedan ser utilizadas dentro del aula.

De esta manera, se cuestiona la relación que tienen los individuos con los programas de televisión y la manera como pueden ser influenciados por ellos.

Se decide apostarle a la investigación del formato de “reality show”, ya que parece ser uno de los más influyente en la teleaudiencia desde los años 2004 y 2005.

Se vuelve indispensable analizar el formato tan aclamado entre los jóvenes de hoy en día, con el fin de poder plantear cuestionamientos, reflexiones y actividades sobre los hábitos, valores, comportamiento y conductas transmitidos con programas de esta categoría.

## **3 – Estudios en materia de literatura, historia, lingüística, u otra área de carácter social**

Ejemplo: *“La lingüística crítica y el estudio del sentido común”* (Raiter, 2000).

En este documento se expone y defiende de manera breve la investigación de la rama de la lingüística como la herramienta más adecuada para

comprender el uso del lenguaje en su sentido más extenso. Se postula, además, cómo la lingüística ayuda a analizar el sentido común.

#### **4 – Estudios comparando las teorías de un área del saber**

Ejemplo: “*Cuadro comparativo de las principales teorías del desarrollo*” (ENFERMERÍA, 2012).

De acuerdo a diferentes académicos, existen múltiples maneras de entender la forma como un ser humano se desarrolla durante los primeros años de vida.

#### **Referencias**

1. Documentary Research. Recuperado el 28 de abril de 2017, de [uk.sagepub.com](http://uk.sagepub.com).
2. Documentary research. Recuperado el 28 de abril de 2017, de [oxfordreference.com](http://oxfordreference.com).
3. Documentary Research Method. Recuperado el 28 de abril de 2017, de [academia.edu](http://academia.edu).
4. An Introduction to Documentary Research. Recuperado el 28 de abril de 2017, de [aera.net](http://aera.net).
5. Documentary Research. Recuperado el 28 de abril de 2017, de <https://books.google.com>.
6. Qualitative Research Methods: Documentary Research. Recuperado el 28 de abril de 2017, de [oocities.org](http://oocities.org).
7. The Documentary Research Method. Recuperado el 28 de abril de 2017, de [muse.jhu.edu](http://muse.jhu.edu).
8. The Use of Documentary Research Methods in Social Research. Recuperado el 28 de abril de 2017, de [researchgate.net](http://researchgate.net).